

HGGSP - Introductions de dissertation

Sujet : Clausewitz et Keegan, deux conceptions de la guerre - transcription de copies d'élèves

Copie 1 - Rose

« C'est en dépassant, sans l'ignorer, l'horizon des champs de bataille que l'on comprend comment le monde fait la guerre et comment la guerre fait le monde », écrit l'historien Hervé Dré villon en 2019. Cette citation rappelle que la guerre ne se limite pas aux combats, elle entretient des liens avec la politique. La guerre est donc une « situation conflictuelle entre deux ou plusieurs pays, états, groupes sociaux, individus avec ou sans lutte armée », selon le CNRTL. Cette conception de la guerre a notamment été développée par Carl von Clausewitz, mais également d'autres historiens.

Le premier document est un extrait de *De la guerre*, ouvrage de Clausewitz, publié en 1832. Marqué par les guerres révolutionnaires et napoléoniennes, Clausewitz cherche à comprendre la nature de la guerre et ses relations avec la politique. Dans cet extrait, il affirme que la guerre constitue un instrument au service de la politique. Le second document, lui, est extrait de *Histoire de la guerre*, publié en 1993 par John Keegan, historien britannique. Celui-ci revient sur la conception de Clausewitz et en souligne les limites, en insistant sur la dimension culturelle de la guerre.

On peut donc se demander comment la conception politique de la guerre défendue par Clausewitz est remise en cause par John Keegan.

Nous verrons d'abord comment Clausewitz définit la guerre comme un instrument politique, puis comment Keegan élargit cette conception en mettant en avant la dimension culturelle.

Nous commencerons donc par aborder le modèle de Clausewitz, qui pense que la guerre est un outil pour la politique.

Copie 2 - Tom

Carl Von Clausewitz a proposé des théories sur la guerre si influentes que durant des années, ses travaux étaient enseignés afin de gérer des conflits. Cependant, avec l'évolution des guerres, on peut alors trouver à Clausewitz des défauts, causés par de multiples raisons comme par exemple l'époque à laquelle il a écrit. Le document 1 nommé « La guerre selon Clausewitz » est un extrait d'un ouvrage nommé « De la guerre » de Clausewitz, paru en 1832. Il explique dans celui-ci son point de vue sur la guerre, et comment il la définit. Le document 2 intitulé « La guerre selon John Keegan » est également un extrait d'ouvrage nommé « Histoire de la guerre » paru quand à lui en 1993. Il est à

propos du point de vue de l'historien John Keegan, historien du XX^e siècle, avec une vision plus récente que celle de Clausewitz. La dualité entre les 2 points de vues et les époques nous pousse à s'interroger sur la pertinence et les limites des théories de Clausewitz sur la guerre. Dans un 1^{er} temps, nous observerons en quoi la théorie de Clausewitz demeure pertinente pour penser la guerre, avant d'en montrer les limites à travers notamment la relecture critique qu'en propose Keegan dans un second temps.